

NOTAS Y DOCUMENTOS PARA LA REVISTA GEOGRAFICA VENEZOLANA

VIGÉSIMAS CONTROVERSIAS EUROPEAS DE MARCIAC.

Para territorios vivientes...hay que cambiar!

Cada verano, durante algunos breves calurosos días entre julio y agosto -dos y medio, para ser exactos-, en el pueblo de Marciac al sur de Francia, en medio de la verde, acolinada y fértil región del Gers -cuyo nombre sugiere ricos productos a base de pato: magret, foie gras, confit de canard, pero también lo mejor del mundo del jazz!-, se lleva a cabo una interesante y no menos controversial discusión sobre un tema de interés. Estas controversias son organizadas por la Misión Agrobiociencias y la Comunidad de Comunas de Bastidas y Valles del Gers, entre reconocidos expertos, académicos, productores, políticos, artistas, representantes comunitarios y ciudadanos comunes, para discutir álgidos temas que inquietan en particular a franceses, pero también a otros europeos y habitantes de territorios más distantes.

Este año, 2014, en medio de la polémica surgida por la reforma hoy propuesta en Francia, para superar las supuestas fracturas territoriales, el espacio de discusión de las Controversias Europeas de Marciac se orientó alrededor de la nueva geografía de la exclusión, un tema que golpea en particular al mundo rural y sobre todo a la discutida eficacia de las políticas públicas de ordenación del territorio. En ese contexto se examinaron nuevas formas de cooperación y alternativas capaces de superar las disparidades económicas y restablecer la cohesión social en Francia, pero también en Europa y países del sur.

La vigencia de esta temática y la oportuna publicación del artículo *Hétérogénéité territoriale, inégalité sociale et développement local: un débat en cours* (Heterogeneidad territorial, desigualdad social y desarrollo local: una discusión vigente) en la Revue du Sud Ouest Europeen, 2013, N° 35: 85-95, bajo la autoría del colega José Rojas López y mi persona, despertó el interés de los organizadores de las controversias, quienes nos extendieron invitación para participar en esta ocasión. Ello me brindó la oportunidad de conocer esta iniciativa y exponer la presentación titulada: “El mito de la igualdad de los territorios”, en la primera mesa de trabajo del evento¹.

La discusión general dejó en evidencia que los retos que hoy plantean los problemas sociales de los territorios franceses exigen liberarse de inercias mentales, ideas convenidas y ficciones, tales como aquellas que propugnan una “igualdad de territorios” como panacea para la superación de las desigualdades sociales, a contrapelo de la propia

¹ « L'égalité des territoires n'est-elle qu'un mythe ? » lors des 20èmes Controverses européennes de Marciac : http://www.agrobiosciences.org/article.php3?id_article=3893

cualidad heterogénea de la dimensión territorial. Esos mismos retos exigen, a la hora actual, nuevas formas de concebir la realidad superando las enquistadas dualidades, tan aludidas en el pasado, de urbano-rural, centro-periferia, norte-sur y evadir fronteras tanto administrativas como mentales. La superación de estas limitaciones se sugiere necesaria en pro de establecer las palancas precisas para una reestructuración de los vínculos en y entre los lugares.

Las discusiones académicas en torno a la precisión del lenguaje, uso de conceptos y aproximaciones, aportes empíricos generados por productores y habitantes de los territorios en cuestión, planteamientos sugeridos por los funcionarios de las instituciones públicas, la discusión entre responsables políticos y gestores, así como la orientación de los experimentados organizadores de las Controversias, permitieron poner en el centro de las mesas las grandes inquietudes que nos asisten hoy.

Estas graves cuestiones fueron expuestas con el rigor que ameritan, y las diferencias de enfoques y posturas guiadas con la seriedad y el equilibrio que requieren. La liberación de las tensiones generadas por el debate, fue también prevista -con humorística inteligencia- con la graciosa y bien argumentada intervención de los payasos del *Sav'enrires, le Bataclown*: Victor et Rosalie, quienes con sus geniales ocurrencias permitieron conciliar la diversidad y oposición de ideas.

“*Sin contemplaciones...*”; “*¿Lugares sin vínculos?*” y “*Desalojar las rupturas innovadoras*”; constituyeron los nombres de las tres mesas principales de discusión, en las que se reunieron el conjunto de presentaciones sostenidas:

“Los momentos cruciales del desarrollo del territorio”; “El mito de la igualdad de los territorios”; “Las fracturas territoriales en debate”.

“Lugares atrapados: poder, patrimonio y región”; “Los campos entre exilio y éxodo”; “Y, ¿en otros lugares?”; “Crisis del vínculo: ¿salir de los lugares?”

“Apuestas sobre lo impensable”; “Redes: los nuevos @gricultores”; “Alimentación: ver más allá de los circuitos cortos”.

“Enseñanza: ¿dónde están los casos de escuela?”; “Agroecología: ¿quién esta (verdaderamente) dispuesto a cooperar?”; “Punto de vista: la agroecología ¿puede dar vida a un contrato agricultura/sociedad en los territorios?”; “¿Qué políticas tienen razón de ser?”

Bajo estos sugerentes títulos que anunciaban sus contenidos, Los diferentes ponentes expusieron sus aportes a la discusión central, mientras el público asistente exigía precisiones y aclaratorias. Por otro lado, el examen de las políticas públicas y los poderes locales, fue un intento por aproximar a responsables políticos, académicos y gran público, intento parcialmente logrado, pues la participación de los actores políticos se limitó a la de expositores de sus propias experiencias e ideas, y menos a la de oidores de las propuestas y puntos de vista de otros participantes.

Al cierre de cada jornada dos reconocidos académicos, Bernard Pecqueur y Jacques Levy, recapitulaban los aportes surgidos de los diferentes campos disciplinares y la variedad de aproximaciones y de experiencias, en unas hiladas y provocadoras síntesis, que más que cierres, parecen unas invitaciones a continuar la polémica en torno al tema desarrollo territorial y la disminución de las desigualdades sociales.

“*La conversación*”, última actividad prevista en el encuentro, posibilitó, sin la angustia de cumplir con tiempos precisos, la evaluación del evento y sus derivaciones. Bajo un marcado acento autocrítico, fueron revisadas las debilidades y sugeridos los ajustes necesarios para asegurar, en lo sucesivo, la calidad de las Controversias.

Veinte encuentros continuos de las Controversias Europeas de Marciac conceden a sus organizadores la experiencia suficiente para asegurar una acertada escogencia de temáticas de debate de gran interés público, una apropiada dinámica de intervención y discusión y constituirse en un atractivo espacio de difusión de grandes temas.

Es necesario recalcar la originalidad de este espacio de discusión, que conjuga en un ambiente de relajada convivencia, rigor y flexibilidad, circunspección y algarabía. Ello constituye el resultado del esfuerzo conjunto, continuado y mejorado de : Valérie Péan, Sylvie Berthier, Lucie Gillot, J-M Guilloux, Jacques Rochefort, Christophe De Heulme, Victor Zylverberg, Maxime Crouchez y más de 300 participantes, quienes a lo largo de su trayectoria han nutrido con sus aportes y esfuerzos este evento.

Esta breve nota pretende extender el conocimiento de esta iniciativa digna de emular en territorios como los nuestros en América Latina y en particular en Venezuela, cuyas problemáticas vivamente lo demandan. Bravo para la Misión Agrobiociencias por el ejemplo!

Información más detallada respecto a este evento y a los contenidos individuales de los trabajos presentados se encuentra en el sitio web :

http://www.agrobiosciences.org/article.php3?id_article=3766

Nubis Pulido